



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO

ORIENTAÇÃO PARA AVALIAÇÃO DE DEFESAS

1. INTRODUÇÃO

O objetivo deste documento é orientar os membros de bancas examinadoras de defesas de Exame de Qualificação (Mestrado e Doutorado), Dissertação e Tese no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Nutrição da Universidade Federal de Santa Catarina – PPGN/UFSC.

Não se pretende, com esta iniciativa, determinar a importância das questões relativas ao conteúdo dos itens a serem avaliados quando da defesa de um trabalho acadêmico. O que se pretende, respeitando a sistemática individual de cada avaliador, fruto da sua experiência acumulada nas diversas bancas em que participou, é trazer informações sobre as regras vigentes no PPGN/UFSC e o que se espera deste processo de avaliação.

2. ITENS DO REGIMENTO DO PPGN/UFSC RELATIVOS ÀS DEFESAS DE EXAME DE QUALIFICAÇÃO, DISSERTAÇÃO E TESE:

CAPÍTULO V

DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DO CURSO SEÇÃO I

DAS DISPOSIÇÕES GERAIS

Art. 60 - É condição para a obtenção do título de Mestre ou de Doutor a defesa pública e presencial de trabalho de conclusão no qual o aluno demonstre domínio atualizado do tema escolhido, na forma de dissertação, na modalidade mestrado acadêmico e na forma de tese na modalidade doutorado.

Art. 62 - Os trabalhos de conclusão do curso serão redigidos em Língua Portuguesa.

SEÇÃO III

DO EXAME DE QUALIFICAÇÃO

Art. 70 - Os alunos de Mestrado deverão prestar Exame de Qualificação que deverá ocorrer após a conclusão das disciplinas obrigatórias e até o final do 2º semestre letivo cursado. No nível de doutorado, o Exame de Qualificação deverá ocorrer após a conclusão das disciplinas obrigatórias e até o final do 4º semestre cursado. Este prazo será sempre contado a partir do início do primeiro semestre letivo cursado pelo aluno.

I- No nível de mestrado, a Comissão Examinadora, aprovada pelo Colegiado Delegado do Programa e designada por seu Coordenador, será constituída de, no mínimo, 03 (três) membros titulares, incluindo o orientador e 01 (um) suplente, todos doutores, devendo a presidência recair na pessoa do professor

orientador da dissertação. No nível de doutorado, a Comissão Examinadora, aprovada pelo Colegiado Delegado do Programa e designada por seu Coordenador, será constituída de, no mínimo, 05 (cinco) membros titulares, incluindo o orientador e 01 (um) suplente, todos doutores, devendo a presidência recair na pessoa do professor orientador da tese.

Art. 71 - O Exame de Qualificação será constituído da apresentação do projeto de dissertação ou de tese em até 30 minutos e posterior discussão com os membros da banca examinadora, podendo ser realizado em sessão aberta ou fechada. Os procedimentos para a realização do exame de qualificação ou da defesa de dissertação e de tese em sessão fechada poderão ocorrer em casos em que o projeto de pesquisa envolver conhecimento passível de ser protegido por direitos de propriedade intelectual, atestado pelo órgão responsável pela gestão de propriedade intelectual na Universidade.

Art. 73 - A Banca Examinadora se reunirá, ao final da sessão, para deliberar a respeito da aprovação ou não do aluno no Exame de Qualificação.

§ 1º. Em caso de reprovação, será concedida ao aluno uma segunda e última oportunidade, que ocorrerá em prazo fixado pela banca examinadora, o qual não poderá exceder 4 meses, contados a partir do primeiro exame;

§ 2º. A não aprovação implicará no desligamento do aluno do Programa;

§ 3º. Da decisão da Banca Examinadora não caberá recurso.

SEÇÃO IV

DA DISSERTAÇÃO E DA TESE

Art. 74 - A elaboração da dissertação e tese deverá estar de acordo com as normas de elaboração do Programa, garantido a formatação aprovada pelo Colegiado Delegado, incluindo a informação dos órgãos de financiamento e o orientador.

Parágrafo primeiro - No nível de mestrado, a dissertação deverá ter um artigo oriundo da dissertação, tendo a coautoria do professor orientador, para ser encaminhado a um periódico indexado da área cuja classificação no Qualis CAPES será definida de acordo com os critérios vigentes para avaliação. Deverá ainda comprometer-se a entregar até 90 dias após a data da defesa o comprovante do envio de pelo menos um artigo oriundo da Dissertação.

Parágrafo segundo - No nível de doutorado, a tese deverá ter o comprovante de pelo menos um artigo publicado e de pelo menos mais um artigo oriundos da tese submetido em periódicos indexados da área cuja classificação no Qualis CAPES será de acordo com os critérios vigentes para avaliação, tendo a coautoria do professor orientador.

Art. 76 - Elaborada a dissertação ou tese e cumpridas às demais exigências para a integralização do curso, o aluno deverá defendê-la em sessão pública e presencial, perante uma banca examinadora constituída de especialistas, aprovada pelo colegiado delegado e designada pelo coordenador do programa de pós-graduação, na forma definida no regimento do programa.

Art. 77 - As bancas examinadoras dos trabalhos de conclusão serão assim constituídas:

I - No caso de mestrado, por no mínimo três membros titulares, todos possuidores do título de Doutor ou de Notório Saber, sendo ao menos um deles externo ao Programa.

II - No caso de doutorado, por no mínimo cinco membros titulares, todos possuidores do título de Doutor ou de Notório Saber, sendo ao menos dois deles externos à Universidade.

§ 1.º Além dos membros referidos nos incisos I e II deste artigo, o orientador integrará a banca examinadora na condição de presidente, sem direito a julgamento.

Art. 80 - A Comissão Examinadora deverá pronunciar-se até 10 dias antes da apresentação da Dissertação ou da Tese, caso entender que a mesma não atenda os requisitos exigidos.

Art. 81 - A avaliação do mestrando ou doutorando perante a Comissão Examinadora será constituída de três partes:

I- exposição oral da dissertação ou tese em tempo máximo de até 40' (quarenta minutos);

II - sustentação da dissertação ou tese em face da arguição dos membros da comissão julgadora;

III - apresentação escrita da dissertação ou tese.

Parágrafo Único – cada membro da Comissão Examinadora terá um tempo de 20' (vinte minutos) para arguir o mestrando ou doutorando, cabendo a este tempo igual para responder as questões que lhe forem formuladas.

Art. 82 - A decisão da banca examinadora será tomada pela maioria de seus membros, podendo o resultado da defesa ser:

I – aprovado;

II – aprovado com alterações, desde que a dissertação ou tese seja corrigida e entregue no prazo de até sessenta dias, nos termos sugeridos pela banca examinadora e registrados em ata;

III – reprovado.

§ 1.º Na situação prevista no inciso I, o aluno deverá apresentar, no prazo de até trinta dias, cópia digital da versão definitiva da dissertação ou tese junto à Coordenação do Programa, cópias para cada membro da banca examinadora e um exemplar a ser depositado na Biblioteca Central da UFSC.

§ 2.º Na situação prevista no inciso II, o aluno deverá apresentar, no prazo de até sessenta dias cópia digital da dissertação ou tese, devidamente corrigida, junto à Coordenação do Programa, cópias para cada membro da banca examinadora e um exemplar a ser depositado na Biblioteca Central da UFSC.

§ 3.º O orientador é responsável por garantir que as correções sugeridas pela banca examinadora e registradas em ata sejam devidamente realizadas no documento final da dissertação ou tese.

Considerando o exposto, nas defesas no PPGN-UFSC cada aluno deve ser avaliado em três etapas distintas, quais sejam, o documento escrito, a apresentação oral e as respostas à arguição. Assim, será considerado aprovado aquele aluno que obtiver uma avaliação favorável em cada uma das três etapas.

3. ORIENTAÇÃO DO PPGN-UFSC SOBRE A ESTRUTURA DOS PROJETOS, DAS DISSERTAÇÕES E DAS TESES

O Colegiado Delegado do PPGN-UFSC aprovou modelos de estrutura a serem utilizados para apresentação escrita de projetos de dissertação, projetos de tese, dissertações e teses.

A análise do seguimento desses modelos, constantes do apêndice A, faz parte do julgamento dos documentos escritos quando da defesa.

4. SUGESTÃO DE PONTOS A SEREM AVALIADOS EM PROJETOS, DISSERTAÇÕES e TESES

Sobre a estrutura textual:

- A estrutura textual é coerente, há equilíbrio entre os itens, subitens e entre os parágrafos?
- Em relação às citações ao longo do trabalho:
 - Foram utilizadas adequadamente, dentro do contexto da revisão bibliográfica e devidamente comentadas pelo autor?
 - Houve exagero ou equilíbrio entre citação e texto do autor?
- As notas de rodapé estavam corretas? Houve excesso no uso de notas de rodapé?

Sobre a redação:

- a redação é direta, clara e objetiva?

4.1 Título: Como menor resumo do trabalho, fornece uma síntese do seu conteúdo, retratando o estudo realizado?

4.2 Resumo (somente para dissertações e teses): Contém todos os itens necessários e de forma adequada (introdução, objetivo, método, principais resultados, conclusão)? Contribui com o entendimento da proposta de projeto ou do estudo realizado?

4.3 Introdução, justificativas e objetivos:

- Delimita bem o assunto a ser tratado?
- Especifica claramente qual é o objetivo do estudo?
- O problema de pesquisa está explicitado de forma clara e objetiva? Há uma boa contextualização do problema estudado? A justificativa do tema escolhido está bem delimitada?
- Utiliza referências atualizadas e adequadas, de fonte científica e indexada?
 - Existem perguntas de pesquisa ou hipóteses a serem testadas? Em qualquer um dos casos, são pertinentes com relação ao problema evidenciado?
- Defende a pesquisa no sentido de justificar o porquê de fazê-la?
- Aponta a aplicação dos resultados potenciais da pesquisa?
- A introdução situa suficientemente o leitor no conteúdo e objetivos do trabalho?

Somente para projetos de tese e para teses: a relevância, a originalidade e a contribuição para o conhecimento estão claramente explicitadas?

4.4 Revisão de Literatura:

- A revisão da literatura é consistente, adequada ao tema e atualizada?
- A base teórica está relacionada com a pesquisa?
- A revisão é suficiente na exploração do assunto tratado?
- Contribui para a originalidade da pesquisa?

- Foram citados artigos históricos ou clássicos para contextualizar adequadamente o tema?
- As citações obedeceram à ordem cronológica dos fatos e datas de publicações em cada assunto tratado?
- A estrutura adotada permite o entendimento?

Somente para projetos de tese e para teses: A lacuna teórica que caracteriza a contribuição para o conhecimento está claramente identificada e discutida? A fundamentação está calcada em algum modelo adequado à interpretação e significação dos resultados gerados pela pesquisa?

4.5 Método: (os itens de avaliação devem ser adequados ao tipo de pesquisa: qualitativa ou quantitativa)

- A metodologia seguida abrange a sequência de passos para responder as questões: Onde? Com que? Como? Quanto?
- Qual o tipo de estudo utilizado?
- Qual o local de realização da pesquisa?
- Qual a amostra utilizada no estudo?
- Quais os critérios de inclusão adotados?
- Se pertinente, existe cálculo do tamanho da amostra?
- Quais os critérios utilizados para a escolha dos sujeitos que compõem a amostra?
- Quais são os procedimentos utilizados? (Intervenção, teste diagnóstico, etc.)
- Foram previstas estratégias para proteger a pesquisa de vieses?
- As categorias ou as variáveis foram identificadas? Se pertinente, quais são as variáveis primárias e as secundárias?
- A definição de cada categoria ou variável foi realizada?
- Houve a descrição dos métodos para coleta e análise de dados para cada categoria ou variável?
- Quando pertinente, quais os softwares utilizados?
- Se pesquisa quantitativa: quais os procedimentos e testes estatísticos utilizados?
- Se pesquisa qualitativa: quais os procedimentos de análise utilizados?

4.6 Resultados (Somente para Dissertações e Teses):

- As categorias ou as variáveis são apresentadas de forma apropriada?
- As tabelas, gráficos, quadros e figuras são necessários e adequados?

4.7 Discussão (Somente para Dissertações e Teses):

- Foram enfatizados os principais resultados?
- Foram discutidas as limitações do estudo?
- Foram discutidas os pontos fortes e pontos fracos em relação a outros estudos, discutindo as diferenças entre os estudos?

4.8. Considerações Finais (Somente para Dissertações e Teses):

- As conclusões retomam o problema apresentado na introdução e resumem as soluções apresentadas ao longo do desenvolvimento do estudo?

- Estão adequadas e corretas? (Estão de acordo com os objetivos? Estão de acordo com os métodos? Estão de acordo com os resultados?)
- Qual o significado do estudo? Possíveis mecanismos e implicações para as outras pesquisas, bem como aos tomadores de decisão?
- Estão claras as possíveis limitações do estudo e como elas foram contornadas pelo caminho percorrido no estudo?
- Quais são as perguntas não respondidas e as pesquisas futuras?
- Resumem as contribuições mais importantes da pesquisa?
- Faltaram elementos às considerações finais?

4.9 Referências:

- Obedecem às normas (ABNT) descritas nos modelos para projetos, dissertações ou teses do PPGN?

4.10 Apêndices e Anexos:

- Os apêndices e anexos são relevantes e necessários?

Somente para dissertações e teses: a nota de imprensa está presente como apêndice?

Somente para projetos de dissertação e tese:

- A proposta é adequada e pertinente para o desenvolvimento de uma dissertação/tese?
- Os resultados esperados, incluindo o planejamento das publicações estão objetivamente descritos e estão planejados de forma a atender ao regimento do PPGN?
- O cronograma é realista e permite prever o desenvolvimento e a finalização do mestrado ou doutorado com sucesso dentro do prazo regimental?
- O orçamento é realista e permite prever o desenvolvimento e a finalização do mestrado ou do doutorado com sucesso dentro do prazo regimental?

Somente para projetos de tese: caso esteja prevista a realização de doutorado sanduíche, este estágio está devidamente inserido no projeto, com a previsão de atividades e a justificativa de escolha do local explicitados, no mínimo, nos itens métodos, resultados esperados e cronograma? Destaca-se que a banca examinadora deve proceder à análise e aprovação da proposta de doutorado sanduíche apresentada no projeto de tese.

SOBRE A AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL

- domínio do tema
- postura e correção de linguagem
- escolha do conteúdo
- poder de síntese
- forma visual da apresentação
- respeito ao tempo regimental de apresentação

SOBRE A AVALIAÇÃO DA ARGUIÇÃO

- segurança na abordagem-argumentação, pautando-se em estudos científicos e não apenas em sua opinião pessoal
- clareza e objetividade
- pertinência e acerto das respostas aos questionamentos formulados pelos membros da banca examinadora
- comportamento durante os comentários da banca examinadora (segurança, desembaraço, polidez)

SOBRE A AVALIAÇÃO FINAL

- No que diz respeito à contribuição: qual é a avaliação do trabalho como um todo? Representa contribuição importante para o tema e para área do conhecimento?
- Configura-se como um trabalho de dissertação/tese?
- Quais as limitações do estudo?
- Quais as sugestões para a adequação do texto final e para trabalhos futuros?

ANEXO A - será anexado somente o modelo de estrutura aprovado no PPGN equivalente à defesa que será realizada, qual seja, exame de qualificação de mestrado OU exame de qualificação de doutorado OU defesa de dissertação OU defesa de tese.

(Aprovado na 21ª reunião do Colegiado Delegado do PPGN realizada em 14 de abril de 2015).